

Kennishub Inclusieve Zorg & Onderzoek: Leidraad voor het indienen van praktische tools

Deze leidraad beschrijft hoe we praktische tools voor inclusief onderzoek beoordelen voordat ze worden opgenomen op de Kennishub Inclusieve Zorg & Onderzoek.

Je kunt verschillende soorten tools indienen, zoals spellen, e-learnings, richtlijnen, checklists, handleidingen en andere vormen.

De punten hieronder zijn richtinggevend: ze maken duidelijk waar we op letten, maar laten ruimte voor gemotiveerde uitzonderingen. Op basis van deze leidraad kunnen tools worden afgewezen als ze onvoldoende aansluiten bij de richting en doelen van het platform.

1. Relevantie van onderwerp

De tool richt zich op het wegnemen van barrières in een specifiek aspect of fase van het doen van onderzoek. Het doel is dat de tool inclusief onderzoek bevordert. Daarbij sluit de tool aan bij één van de volgende aspecten van inclusief onderzoek:

- Het toegankelijk maken van onderzoeksprocessen
- Het samenwerken met mensen om wie het onderzoek gaat
- Het includeren van een representatieve en diverse onderzoekspopulatie

De tool heeft bij voorkeur een praktische insteek. Tools die vooral gericht zijn op bewustwording zijn relevant wanneer ze ook een duidelijke praktische component hebben (bijvoorbeeld concrete tips over taalgebruik, of een spel). Tools die uitsluitend informeren, zonder praktische toepassing, sluiten minder aan bij de Kennishub.

2. Duidelijk doel en doelgroep

Het doel van de tool is helder beschreven, inclusief beoogde toepassing, en het is duidelijk voor wie de tool is bedoeld (onderzoekers, respondenten/deelnemers, of beiden). De Kennishub richt zich op diverse doelgroepen die vaak ondervertegenwoordigd zijn in wetenschappelijk onderzoek.

Als dit onduidelijk is en niet uit de context kan worden afgeleid, kan dat een reden zijn om de tool niet op te nemen.

3. Praktische toepasbaarheid

We nemen voornamelijk tools op die concreet laten zien hoe je onderzoek inclusiever kunt maken. Bijvoorbeeld door stappenplannen, checklists, onderzoeksmaterialen, of handvatten.

Tools die uitsluitend algemene, beschrijvende teksten bieden over achtergrond of theorie zijn minder passend en kunnen worden afgewezen.

4. Toegankelijkheid en inclusiviteit van informatie

We letten erop of:

- de informatie begrijpelijk en toegankelijk is voor de beoogde ontvanger (niet te complex, niet onnodig lang)
- taalgebruik inclusief is
- afbeeldingen en voorbeelden inclusief zijn en verschillende doelgroepen representeren

Als de informatie erg ingewikkeld, ontoegankelijk of uitsluitende beelden/taal bevat, kan dat een reden zijn om een tool niet op te nemen.

5. Toegankelijkheid in gebruik

We nemen in principe alleen tools op die voor iedereen toegankelijk zijn:

- Alleen open access / gratis: er worden geen betaalde trainingen of producten opgenomen.
- Beperkte tijdsinvestering: tools zijn zelfstandig te gebruiken en vragen geen grote tijdsinvestering (bijvoorbeeld geen meerdaagse trainingen).

6. Actuele inhoud

We streven naar tools met actuele informatie, bijvoorbeeld wat betreft beleid, regelgeving, terminologie en normering.

7. Betrouwbaarheid

We kijken naar de betrouwbaarheid van een tool, met name:

- de herkomst (bij voorkeur ontwikkeld door wetenschappelijke of erkende organisaties).
- de manier waarop privacy wordt gewaarborgd (bijvoorbeeld bij data-gerelateerde tools).

8. Toepasbaarheid op Nederlandse context

Bij voorkeur sluit de tool aan bij de Nederlandse context, zoals wet- en regelgeving, beleid, taal en maatschappelijke normen.

Tools die in een andere context zijn ontwikkeld en niet goed te vertalen zijn naar de Nederlandse setting, zijn minder passend.

9. Kwaliteit

Bij voorkeur is de tool getest, vaak gebruikt, en/of is er informatie beschikbaar over de onderliggende theorie, of onderzoek naar het gebruik of de effecten van de tool.